



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873

Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84

Email: office@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON

Operator de date cu caracter personal nr. 16562



**Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire
Supervizare Autostrada București - Brașov, Lot 2: Sector Predeal-Cristian,
km 162+300 – km 168+600 și Drum de Legătură**

Intrebare 1	<i>Referitor la prevederile Caietului de Sarcini, cap. 4.2.4.1 – Verificarea proiectului de catre verificatori atestati, conform carora “Inginerul se va asigura ca proiectul (parti scrise si desenate) va fi verificat, semnat si stampilat de catre verificatori atestati conform prevederilor legislatiei in vigoare inclusiv ale H.G. nr. 925/1995 cu modificarile si completarile ulterioare.”, in coroborare cu prevederile Anexei nr. 3 – Tabel nr. 2 Cerinte de personal – avand in vedere ca nu sunt prevazute inputurile verificatorilor atestati, va rugam sa clarificati modalitatea de acoperire a costurilor aferente implicarii acestora.</i>
Raspuns 1	Conform Contractului de Lucrari “ Proiectare si executie Autostrada Bucuresti - Brasov, Lot 2 : Sector Predeal-Cristian, km 162+300 - km 168+600 si Drum de Legatura”, Conditii Speciale, Sub Clauza 5.1- Obligatii Generale de Proiectare “... Antreprenorul va actiona ca si va indeplini obligatiile in calitate de proiectant in conformitate cu prevederile Legii Romanesti. Antreprenorul va avea obligatia angajarii unui verficator de proiect atestat”. Autoritatea Contractanta a prevazut in Caietul de Sarcini doar faptul va Inginerul se va asigura ca proiectul sa fie semnat si stampilat de catre verificatorii atestati.
Intrebare 2	<i>Referitor la prevederile Caietului de Sarcini, cap. 4.3.3 – Responsabilitatile Consultantului, conform carora “Consultantul isi va asuma raspunderea financiara in fata Beneficiarului in urmatoarele circumstante: Lucrarile sunt semnificativ intarziate si astfel de intarzieri ar putea fi evitate prin implicarea Consultantului, sub orice forma, prin actiunea inginerului onfrom Conditiiilor contractului de proiectare si executie lucrari I prevederilor Contractului de supervizare; [...]”</i> <i>- Avand in vedere ca pot exista numeroase cauze ce pot afecta derularea activitatilor si/sau lucrarilor, pe parcursul implementarii contractului de proiectare si executie, din motive independente de Consultant, va rugam sa definiti mai exact ce ar putea presupune ‘implicarea Consultantului, <u>sub orice forma</u>,’, mai ales ca o astfel de prevedere, care permite o interpretare destul de evaziva si discretionara, poate afecta financiar operatorul economic ce isi asuma rolul de Inginer.</i>
Raspuns 2	Implicarea Consultantului sub orice forma se refera la toate actiunile pe care le poate realiza acesta pe parcursul executiei lucrarilor, in conformitate cu prevederile prezentului contract precum si in conformitate cu prevederile contractului de proiectare si executie.

Intrebare 3	Referitor la prevederile Caietului de Sarcini, cap. 4.3.4 – Alte aspecte, conform carora “[...] Valoarea contractului de servicii nu va fi ajustata” - va rugam sa confirmati ca potentiale modificari ale valorii contractului de servicii sunt posibile, in conformitate cu prevederile legale in vigoare, astfel cum este de altfel precizat in Fisa de Date a Achizitiei, sectiunea II.2.1 conform careia “...valoarea maxima a intervalului de la sectiunea II.2.1 reprezinta valoarea estimata ce contine atat valoarea estimata a prezentei procedure, cat si valoarea posibilelor suplimentari conform art. 104, alin (8) din L98/2016”.
Raspuns 3	Capitolul 4.3.4 – Alte aspecte, din Caietul de Sarcini se refera la actualizarea pretului Contractului unde, asa cum ati observat si dvs., se mentioneaza clar faptul ca “<i>Valoarea contractului de servicii nu va fi ajustata</i>”. De asemenea, acest lucru este indicat atat in Fisa de date a achizitiei la punctul II.4.1 “<i>Ajustarea pretului contractului</i> “ la care Autoritatea contractanta a mentionat raspunsul «NU», precum si in cadrul Articolului 3 Pretul Contractului, (pct. 3.2) din modelul de Contract de Servicii “Supervizare Autostrada Bucuresti - Brasov, Lot 2: Sector Predeal-Cristian, km 162+300–km 168+600 si Drum de Legatura” in care se mentioneaza “<i>Prețul Contractului este ferm în lei și nu va fi ajustat (actualizat)</i>”. In ceea ce priveste mentiunea de la punctele II.2.1 si II.2.2, confirmam faptul ca Autoritatea contractanta a optat pentru posibilitatea de achizitionare ulterioara de noi servicii similare de la ofertantul ce va fi declarat castigator. In acest sens vor fi respectate prevederile legale in vigoare (art. 104. Alin.8 din Legea nr.98/2016).
Intrebare 4	Referitor la prevederile Caietului de Sarcini, cap. 5.2.2 – Perioada de implementare, conform carora “Consultantul are obligatia de a-si adapta programul, respectiv numarul de zile de activitate pentru expertii sai, in functie de stadiul lucrarilor si, in consecinta, in functie de tipul de servicii ce trebuie prestate. De exemplu, Consultantul va reduce numarul de zile lucratoare in perioadele in care ritmul lucrarilor este mai scazut sau in timpul perioadei de iarna. [...]”, coroborat cu prevederile Caietului de Sarcini, cap. 6.2 – Facilitatile asigurate de Consultant: “Pe intreaga durata a contractului, Consultantul este responsabil de desfasurarea activitatii in mod normal in vederea indeplinirii tuturor obligatiilor contractuale, cum ar fi: - asigurarea cazarii personalului sau si acoperirea tuturor costurilor aferente; - asigurarea transportului si acoperirea tuturor costurilor impuse de deplasari pentru personalul sau; - asigurarea birourilor pe santier pentru personalul sau, a intretinerii acestor birouri si a tuturor utilitatilor [...];” Va rugam sa clarificati urmatoarele aspecte: daca este prevazuta in sarcina Antreprenorului, obligatia asigurarii unor birouri in santier pentru echipa Consultantului; avand in vedere ca in componenta ratelor zilnice ale expertilor sunt prevazute costurile sus-mentionate ce implica atat costuri fixe (spre ex. chiria spatiilor de birouri pe santier, eventual chiria unor apartamente pentru asigurarea cazarii expertilor pe termenul derularii lucrarilor), ce nu pot fi intrerupte la plata in

	<i>situatia incetinirii ritmului lucrarilor, cat si costuri variabile a caror valoare este direct afectata de prelungirea duratei de implementare a lucrarilor (spre ex. costurile de transport ale expertilor de la locul de rezidenta la/de la santier), va rugam sa confirmati ca Autoritatea Contractanta are in vedere:</i> <i>i - posibilitatea pontarii unui numar minim de zile chiar si in perioadele de incetinire a ritmului de lucru, pentru situatii neprevazute la momentul acestei licitatii si care nu se datoreaza vinei Consultantului,</i> <i>ii – suplimentarea numarului de zile prestate in situatia in care se prelungeste durata de executie a lucrarilor, pentru situatii neprevazute la momentul acestei licitatii si care nu se datoreaza vinei Consultantului.</i>
Raspuns 4	a) Conform Contractului de Lucrari, Antreprenorul a oferat in cadrul organizarii de santier un spatiu pentru biroul Inginerului. b) Autoritatea Contractanta mentine cerintele prevazute in cadrul caietului de sarcini, respectiv : <i>"Consultantul are obligatia de a-si adapta programul, respectiv numarul de zile de activitate pentru expertii sai, in functie de stadiul lucrarilor si, in consecinta, in functie de tipul de servicii ce trebuie prestate. De exemplu, Consultantul va reduce numarul de zile lucratoare in perioadele in care ritmul lucrarilor este mai scazut sau in timpul perioadei de iarna. In acest sens trebuie luate in considerare inclusiv prevederile legislatiei si normelor romane referitoare la desfasurarea lucrarilor de constructie in timpul sezonului rece. Aceasta cerinta de adaptare a programului Consultantului, in functie de evolutia contractului de lucrari, nu va avea nici un impact asupra bugetului contractului de supervizare, asupra perioadelor mai sus definite, si in acelasi timp asupra modalitatii de modificare a scopului contractului, a bugetului si a perioadei totale a contractului".</i> Prin urmare se intelege ca ofertantii vor include si cuantifica si astfel de costuri in onorariile pe care le vor utiliza in formarea pretului ofertei. Ipotezele vehiculate vor fi analizate si tratate de la caz la caz in timpul perioadei de implementare a contractului.
Intrebare 5	<i>Va rugam sa confirmați ca, in cazul in care mai multi operatori economici participa in comun la procedura de achizitii in calitate de asociere, conform art 66 si art. 67 din Legea 99/2016, se vor aplica prevederile Articolului 2 - Cesiunea din conditiile contractuale publicate de Dumeavoastra, respectiv cele care permit Autoritatii Contractante sa faca plati directe catre fiecare din membrii asocierii, dupa ce prestația acestora a fost confirmată prin documente agreeate de toate cele 3 părți (Achizitor, Lider de asociere si asociat/ membru al asocierii).</i>
Raspuns 5	In conformitate cu prevederile Fisei de date, Legea aplicabila pentru aceasta procedura de achizitie este Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice si Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/ acordului-cadru din Legea 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare.
Intrebare 6	<i>Referitor la prevederile Fisei de Date a Achizitiei, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire, pct. 2. Experienta detinuta de Coordonatorul contract, 3. Experienta detinuta de Inginer constructor – Responsabil drum, 4. Experienta detinuta de Inginer constructor –</i>

	Responsabil structuri, 5. Experienta detinuta de Inginer asigurarea calitatii – Responsabil calitate, 6. Experienta detinuta de Inginer constructor – Responsabil cantitati: va rugam sa clarificati ca pentru experienta expertilor cheie enumerati, se vor lua in calcul, la aplicarea factorilor de evaluare, inclusiv urmatoarele: i. Obiectul contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor, incluzand astfel si proiecte intitulate ca fiind de reabilitare drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, atata timp cat acestea au inclus imbunatatiri ale parametrilor tehnici initiali ai obiectivului, cum ar fi: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii, modificare profil longitudinal, etc.; ii. Numarul de contracte de lucrari care au facut obiectul supervizarii de catre expertii nominalizati, chiar daca au fost incluse in cadrul unui singur contract de servicii de supervizare.
Raspuns 6	i) Potrivit descrierii si algoritmului de calcul pentru factorii de evaluare la care faceti referire in solicitarea de clarificare, Autoritatea Contractanta a mentionat foarte clar in Fisa de date a achizitiei care sunt cerintele pe care expertii trebuie sa le satisfaca pentru acordarea punctajului, respectiv experienta detinuta in "[...]contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres[...]". Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului si prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor/serviciilor. Va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea ofertelor prin raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare indeplinirii cerintelor, aceste documente urmand sa fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor. ii) In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de numarul de contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si nu a numarului de contracte de lucrari care au facut obiectul contractului de supervizare.
Intrebare 7	Referitor la prevederile Fisei de Date a Achizitiei, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire, pct. 3. Experienta detinuta de Inginer constructor – Responsabil drum, va rugam sa clarificati ca pentru experienta expertului cheie mentionat, se vor lua in calcul, la aplicarea factorilor de evaluare, inclusiv pozitiile detinute de acesta in calitate de Inginer Rezident/asistent inginer rezident / inginer rezident adjunct, in cadrul proiectelor relevante solicitate.
Raspuns 7	In conformitate cu prevederile FDA, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire punctul 3, punctajul va fi acordat conform algoritmului de calcul astfel "Experienta detinuta in pozitia de Inginer drum si/sau Responsabil drum, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect

	supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres".
Intrebare 8	<i>In Fisa de date a achizitiei la capitolul IV.2) Criterii de atribuire solicitati ca expertii propusi sa detina experienta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de <u>constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres</u>.</i> <i>Va rugam sa clarificati daca in vederea evaluarii experientei expertilor propusi se iau in calcul proiecte care poarta denumirea de reabilitare drum expres/autostrada/drum national in situatia in care serviciile/lucrarile care au fost efectuate sunt unele care pot fi incadrate in categoria lucrarilor de modernizare (de ex. „largire pentru incadrarea in clasa tehnica”).</i>
Raspuns 8	A se vedea Raspunsul nr. 6 punctul i) din prezenta clarificare.
Intrebare 9	<i>In Fisa de date a achizitiei la capitolul IV.2) Criterii de atribuire solicitati ca <u>Inginerul de drum/Responsabil drum</u> sa detina experienta in pozitia de Inginer drum si/sau Responsabil drum in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> <i>Va rugam sa clarificati daca se iau in calcul proiectele in care expertul propus pentru aceasta pozitie a detinut functia de Inginer Rezident/Inginer Rezident Adjunct/Coordonator de proiect, tinand cont de faptul ca acesta pozitie este superioara celei de Inginer drum si/sau Responsabil drum.</i>
Raspuns 9	A se vedea Raspunsul nr. 7 din prezenta clarificare.
Intrebare 10	<i>In Fisa de date a achizitiei la capitolul IV.2) Criterii de atribuire solicitati ca Inginerul structuri si/sau Responsabil structuri sa detina experienta in calitate de Inginer structuri si/sau Responsabil structuri in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care sa fi inclus cel putin un pod/ pasaj/ viaduct.</i> <i>Intrucat in contractele din anii anteriori exista o singura denumire pentru pozitia de inginer de drum si inginer de pod, anume Inspector/Inginer de drumuri si poduri, va rugam sa clarificati daca se iau in calcul proiectele in care expertul a detinut pozitia de Inspector/Inginer de drumuri si poduri, iar activitatile acestuia au fost realizate pentru partea lucrarilor de arta (pod/pasaj/viaduct) din cadrul contractului .</i>
Raspuns 10	In conformitate cu prevederile FDA, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire punctul 4, punctajul va fi acordat conform algoritmului de calcul astfel " <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer structuri si/sau Responsabil structuri, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care sa fi inclus cel putin un pod/ pasaj/ viaduct</i> ".

	Va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea expertilor prin raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitarilor din Documentatia de Atribuire, astfel incat sa fie demonstrate toate elementele necesare acordarii punctajului pentru acest factor de evaluare.
Intrebare 11	<i>Fisa de date, Sectiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, se precizeaza: „Nota 6: Autoritatea Contractanta va acorda punctaj numai pentru acele aspecte de natura tehnica suplimentar oferite fata de cerintele minime ale documentatiei de atribuire.”</i> <i>In vederea unei intelegeri unitare de catre toti ofertantii a modului de evaluare a propunerii tehnice, va rugam clarificati ce intelege Autoritatea Contractanta prin „aspecte de natura tehnica suplimentar oferite [...]” si sa detaliati concret modul de acordare a punctajului in functie de acestea pe fiecare dintre subfactorii 7.1, 7.2, 7.3 si 7.4 prevazuti in Fisa de date a achizitiei – sectiunea IV.2.1).</i>
Raspuns 11	Ofertantii vor intocmi Propunerea Tehnica in care vor prezenta/ detalia modul de indeplinire a tuturor cerintelor prevazute in Caietul de sarcini. Asa cum este prevazut in Formularul nr. 4 - Propunerea tehnica ofertantii vor prezenta: I. Metodologia de lucru in conformitate cu prevederile Caietului de sarcini II. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru executarea contractului III. Aspecte punctate in cadrul factorului de evaluare “PLANIFICAREA SI GESTIONAREA ACTIVITATILOR” din care sa reiasa: 1. Planificarea adecvata a activitatilor 2. Gestionarea adecvata a activitatilor prin prezentarea metodologiilor de realizare a acestora in corelatie cu aspectele cheie si cu riscurile si ipotezele identificate 3. Corelarea activitatilor cu resursele mobilizate in cadrul contractului 4. Prezentarea responsabilitatilor personalului. IV. Orice alte informatii relevante pentru demonstrarea conformitatii propunerii tehnice raportat la cerintele solicitate prin Caietul de Sarcini. Prin urmare, ofertantii vor avea in vedere ca prezentarea corecta si completa a activitatilor si resurselor mentionate in cuprinsul Caietului de sarcini pot doar sa asigure premisa conformitatii ofertei. Modalitatea in care ofertantii vor prezenta “Planificarea adecvata a activitatilor”, “Gestionarea adecvata a activitatilor prin prezentarea metodologiilor de realizare a acestora in corelatie cu aspectele cheie si cu riscurile si ipotezele identificate”, “Corelarea activitatilor cu resursele mobilizate in cadrul contractului” si “Prezentarea responsabilitatilor personalului” reprezinta aspectele suplimentare fata de cerintele minime ale Caietului de sarcini in ceea ce priveste realizarea activitatilor contractului si reflecta modalitatea in care consultantul isi asuma indeplinirea sarcinilor din cadrul contractului de servicii la un nivel calitativ superior. Modul de acordare a punctajului pentru fiecare dintre subfactorii 7.1, 7.2, 7.3 si 7.4 este detaliat in cadrul algoritmului de calcul mentionat in sectiunea IV.2.1) a Fisei de date a achizitiei, punctul 7. Va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta nu poate sa realizeze evaluarea factorilor prin raspunsurile la clarificari. Ramane la latitudinea fiecarui ofertant sa prezinte

	Propunerea tehnica, din care sa reiasa toate elementele necesare acordarii punctajului pentru acest factor de evaluare.
Intrebare 12	Formularul nr. 1 - Imputernicire <i>Avand in vedere situatia in care persoana imputernicita sa semneze cu semnatura electronica extinsa difera de persoana imputernicita sa semneze cu semnatura olografa documentele depuse in cadrul prezentei proceduri, va rugam sa acceptati prezentarea a doua imputerniciri separate in acest sens si completarea Formularului 1 conform modelelor din anexa la prezenta solicitare de clarificare, respectiv:</i> <i>a) un model de imputernicire pentru semnarea cu semnatura olografa si</i> <i>b) un model de imputernicire pentru semnarea cu semnatura electronica extinsa</i>
Raspuns 12	Formularele solicitate prin Documentatia de atribuire vor fi semnate in conformitate cu indicatiile din cuprinsul acestora si cu cele din Fisa de date a achizitiei (reprezentant legal, reprezentant imputernicit). Autoritatea contractanta nu a impus ofertantilor un formular in scopul imputernicirii persoanelor care vor semna olograf formulele, insa ofertantii pot utiliza modelul pus la dispozitie de Autoritatea contractanta pentru semnarea electronica – Formularul nr. 1, cu adaptarile corespunzatoare. Totodata, reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant are posibilitatea, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal.
Intrebare 13	Fisa de date, Sectiunea IV.4.2) Criterii de atribuire se precizeaza: <i>“...In cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> <i>In vederea obtinerii punctajului pentru expertii principali nominalizati, va rugam sa clarificati modul in care se iau in calcul contractele de lucrari ce au facut obiectul supervizarii in cadrul aceluiasi contract de supervizare.</i> <i>De exemplu, expertul a fost implicat in cadrul unui contract de asistenta tehnica de supervizare in activitati de supervizare a 3 contracte distincte de lucrari.</i> <i>Intr-un astfel de caz, pentru obtinerea punctajului prevazut in factorii de evaluare, se va lua in calcul un singur contract (cel de asistenta tehnica) sau trei contracte (cele trei de executie ce au facut obiectul supervizarii)?</i>
Raspuns 13	A se vedea Raspunsul nr. 6 punctul ii) din prezenta clarificare.
Intrebare 14	Fisa de date, Sectiunea IV.4.2) Criterii de atribuire se precizeaza: <i>“...In cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres “.</i> <i>In vederea obtinerii punctajului pentru expertii principali nominalizati, va rugam sa clarificati daca contractele de reabilitare drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres vor fi luate in considerare, in conditiile in care respectivele lucrari care au inclus elemente de modernizare si/sau largire a respectivelor drumuri.</i>
Raspuns 14	A se vedea Raspunsul nr. 6 punctul i) din prezenta clarificare.

Intrebare 15	<i>Fisa de date, Sectiunea IV.4.2) Criterii de atribuire se precizeaza: Experienta detinuta de Inginer drum si/sau Responsabil drum in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres. In vederea obtinerii punctajului, va rugam sa clarificati daca denumirile de Inginer rezident/Inspector Asphalt/Inspector drum vor fi acceptate pentru expertul 2 Inginer constructor – Responsabil drum, tinand cont ca responsabilitatile sunt similare cu cele mentionate in caietul de sarcini.</i>
Raspuns 15	A se vedea Raspunsul nr. 7 din prezenta clarificare.
Intrebare 16	<i>Fisa de date, Sectiunea IV.4.2) Criterii de atribuire se precizeaza: Experienta detinuta de Inginer Asigurarea Calitatii si/sau Responsabil Calitate si/sau Inginer calitate in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres. In vederea obtinerii punctajului, va rugam sa clarificati daca denumirea de Inspector materiale detinuta de expertul propus intr-un contract este relevanta si va fi acceptata pentru expertul 4 – Inginer asigurarea calitatii – Responsabil calitate, avand in vedere ca atributiile sunt similare si pot fi demonstrate printr-un document relevant.</i>
Raspuns 16	In conformitate cu prevederile FDA, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire punctul 5, punctajul va fi acordat conform algoritmului de calcul astfel " <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Asigurarea Calitatii si/sau Responsabil Calitate si/sau Inginer calitate, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres</i> ".